


УТВЕРЖДАЮ
Начальник Корпоративного центра
развития профессионального
обучения персонала ОАО «РЖД»


А.В.Сухомлинов
«16» июля 2013 г.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ электронных образовательных ресурсов в СУЗ ППКР

1. Общие положения

1.1. Настоящий документ «Критерии оценки электронных образовательных ресурсов в СУЗ ППКР» (далее - Критерии) определяет правила принятия решения при оценке наименования, назначения, типа, структуры, содержания и оформления электронных образовательных ресурсов, размещенных в Системе управления знаниями для подготовки и повышения квалификации рабочих (СУЗ ППКР) ОАО «РЖД».

1.2. Критерии разработаны в дополнение к документам: «Положение о Системе управления знаниями для подготовки и повышения квалификации рабочих в ОАО «РЖД» и «Требования к качеству электронных образовательных ресурсов в Системе управления знаниями для подготовки и повышения квалификации рабочих (СУЗ ППКР)» с целью оценки и обеспечения качества электронных образовательных ресурсов СУЗ ППКР.

1.3. Критерии предназначены для экспертов, ведущих экспертизу ресурсов, размещенных в медиатеке СУЗ ППКР, по заданию Корпоративного центра развития профессионального обучения персонала ОАО «РЖД», а также для всех пользователей системы, участвующих в оценке качества ресурсов путем выставления оценок (звездочек) на портале СУЗ ППКР.

1.4. Критерии распространяются на учебные центры (далее – УЦ) - структурные образовательные подразделения ОАО «РЖД», другие подразделения ОАО «РЖД», работники которых проводят экспертизу ресурсов или участвуют в оценке ресурсов как пользователи системы.

2. Перечень типов электронных образовательных ресурсов в СУЗ ППКР

Пользователи СУЗ ППКР размещают в медиатеке электронные образовательные ресурсы (далее – ЭОР) следующих типов:

- электронная версия печатного учебного/ учебно-методического пособия, разработанного в УЦ;
- электронная версия печатного издания сторонних организаций (разработанного не в УЦ);
- методические материалы (указания, рекомендации, технологии и т.п.);
- конспект лекции/лекций, конспект занятия, план-конспект;
- контрольно-измерительные материалы (тесты, тестовые задания, контрольные задания и упражнения, вопросы к экзаменам и т.п.);
- рабочая тетрадь;
- электронная презентация (слайды к лекции);
- плакат, изображение, схема, иллюстрация;
- фотоматериалы;
- видеоматериалы;
- мультимедийные материалы, программные продукты (пособия, презентации, как самостоятельные ресурсы, анимации и т.д.);
- информационные/дополнительные материалы для преподавателей, техническая документация;
- раздаточные материалы;
- инструкции и другие нормативные документы;
- учебные планы и программы.

3. Общие критерии оценки всех типов электронных образовательных ресурсов в СУЗ ШПКР

1. Ясность/определенность названия, назначения и типа ресурса (профессия, разряд, предмет, тип ЭОР, аннотация).

2. Соответствие названия/темы ресурса наименованию предмета или одной темы в примерном тематическом плане и программе по предмету в соответствующей программе профессионального обучения*.

3. Соответствие названия ресурса его содержанию (содержание ресурса раскрывает тему, указанную в названии ресурса, полностью, т.е. в соответствии с программой профессионального обучения).

4. Соответствие объема материала количеству учебных часов, предусмотренных на изучение материала в тематическом плане по предмету*.

5. Соответствие содержания ресурса современному уровню развития науки, техники, технологии, организации труда по теме (актуальность).

* Требование не является обязательным для ресурсов по педагогическим и информационным технологиям

6. Достоверность и безошибочность содержательной части материала (отсутствие смысловых, технических и грамматических ошибок).

7. Соответствие ресурса требованиям к размещению в медиатеке: целостность материала (ресурсы, состоящие из нескольких частей, должны быть заархивированы и выложены одним zip-файлом), правильность описания ресурса в системе (заполнение всех полей карточки ресурса в соответствии с инструкцией), расположение ресурса в соответствующей тематической группе/подгруппе структуры каталога.

4. Специальные критерии оценки конкретных типов ЭОР

Специальные критерии оценки электронной версии печатного учебного/учебно-методического пособия, разработанного в УЦ

1. Оформление структуры ресурса в четкой, легко запоминающейся форме, присутствие титульного листа с указанием автора, оглавления, введения с целями и задачами обучения, основной части, заключения, списка использованных источников, глоссария (при необходимости).

2. Качество оформления — соблюдение четкости шрифтов, изображений, сбалансированность элементов на странице; иллюстрации отмасштабированы одинаково; оформление текста, иллюстраций, цветовое решение выдержаны в едином стиле.

3. Положительный эмоциональный фон – наличие элементов содержания и оформления, вызывающих у пользователя положительные эмоции, эстетическую удовлетворенность.

Специальные критерии оценки электронной версии печатного издания сторонних организаций

1. Пригодность для обучения рабочих (предметное содержание и уровень изложения соответствуют уровню начальной профессиональной подготовки).

2. Целесообразность применения ресурса в учебном процессе – наличие явного преимущества использования ресурса в профессиональной подготовке рабочих кадров.

3. Использование форм и методов, вызывающих интерес и личную вовлеченность в учебную деятельность.

Специальные критерии оценки методических материалов (указания, рекомендации, технологии и т. п.)

1. Оформление структуры ресурса в четкой, легко запоминающейся форме, присутствие титульного листа с указанием автора, оглавления, введения с целями и задачами ресурса, основной части, заключения, списка использованных источников, глоссария (при необходимости).

2. Качество оформления — соблюдение четкости шрифтов, изображений, сбалансированность элементов на странице; иллюстрации отмасштабированы одинаково; оформление текста, иллюстраций, цветовое решение выдержано в едином стиле.

3. Практическая ориентированность, вариативность, использование форм и методов, вызывающих интерес и личную вовлеченность в учебную деятельность.

Специальные критерии оценки конспекта лекции, конспекта занятия, плана-конспекта

1. Четкость обозначения целей и задач занятия, основных этапов занятия; изложение материала в сжатой, точной, простой и непринужденной форме.

2. Использование различных форм предъявления учебного материала (текст, рисунки, схемы, ссылки на слайды электронной презентации, плакаты, фото, видео, анимации, 3Д модели и т. п.).

3. Соответствие предъявляемого учебного содержания педагогическим целям и выбранному методу обучения/типу занятия.

Специальные критерии оценки тестов, тестовых заданий, контрольных заданий и упражнений

1. Соответствие содержанию и объему полученной обучающимися информации по учебной программе.

2. Определенность и однозначность формулировок.

3. Многообразие контрольных заданий по форме (выбор одного или нескольких правильных ответов, установление соответствия, ввод текста/числа и т. п.) и сложности, сопровождение вопросов/ответов изображением.

Специальные критерии оценки рабочей тетради

1. Структура и содержание следуют логике изложения учебного материала в конспекте лекций/учебном пособии по предмету.

2. Качество оформления — соблюдение четкости шрифтов, изображений, сбалансированность элементов на странице; иллюстрации отмасштабированы одинаково; оформление текста, иллюстраций, цветовое решение выдержано в едином стиле.

3. Использование форм и методов, вызывающих интерес и личную вовлеченность в учебную деятельность (разные типы заданий: ответы на вопросы, конспектирование, заполнение таблиц или дополнение схем, решение задач и т.п.).

Специальные критерии оценки электронной презентации

1. Наглядность — ресурс является дополнением к лекции, содержит различные формы представления наглядного материала (рисунки, таблицы, схемы, плакаты, фото, видео, анимации, 3D модели и т.п.).

2. Лаконичность — размещение на слайде только существенно необходимых объектов в четкой, легко запоминающейся форме с сохранением максимальной информативности.

3. Унификация — оформление информационных объектов в едином графическом и цветовом решении в пределах всей презентации (желательно в корпоративном стиле).

Специальные критерии оценки плаката, изображения, схемы, иллюстрации

1. Ресурс является законченной единицей графически-текстовой информации, соответствующей названию.

2. Композиция объектов простая, понятная, легко воспринимаемая, изображение не перегружено деталями.

3. Оформление информационных объектов в едином, графическом и цветовом решении (желательно в корпоративном стиле), условные обозначения выполнены в соответствии с действующими стандартами.

Специальные критерии оценки фотоматериалов

1. Композиция изображений простая и понятная, фото не перегружено деталями, объект для изучения изображен крупным планом.

2. Изображение четкое, искажения сведены к минимуму.

3. Общие впечатления от фотографии — геометрически правильная композиция, корректные перспектива, освещение и цвета.

Специальные критерии оценки видеоматериалов

1. Определенность производителя и года выпуска (заставка содержит название, ФИО создателя, место производства, год выпуска).

2. Качество ресурса — визуальный ряд четкий, не содержит дефектов, сбалансирован по цветовому наполнению и не перегружен текстом; звуковой

ряд не содержит шумов, сбалансирован по уровню громкости, синхронизирован с визуальным рядом.

3. Пригодность/целесообразность применения в учебном процессе или для создания новых учебных материалов.

Специальные критерии оценки мультимедийных материалов, программных продуктов (пособия, презентации, как самостоятельные ресурсы, анимации и т.д.)

1. Определенность производителя и года выпуска (заставка содержит название, ФИО создателя, место производства, год выпуска).

2. Качество ресурса, соответствие эргономическим требованиям (благоприятность визуальной среды).

3. Пригодность для применения в учебном процессе или для создания новых учебных материалов.

Специальные критерии оценки информационных/дополнительных материалов для преподавателей, технической документации

1. Качество оформления — соблюдение четкости штифтов, изображений, сбалансированность элементов на странице; иллюстрации отмасштабированы одинаково; оформление текста, иллюстраций, цветовое решение выдержано в едином стиле.

2. Пригодность/целесообразность применения в учебном процессе.

3. Полезность для создания новых учебных материалов.

Специальные критерии оценки раздаточного материала (памятки, карточки и т.п.)

1. Качество оформления — соблюдение четкости штифтов, изображений, сбалансированность элементов на странице; иллюстрации отмасштабированы одинаково; оформление текста, иллюстраций, цветовое решение выдержано в едином стиле; удобство для самостоятельной работы с ресурсом.

2. Педагогическая целесообразность включения ресурса в типовой учебно-методический комплекс по предмету.

3. Оригинальность материала по форме и содержанию.

Специальные критерии оценки инструкций и других нормативных документов

1. Действующий документ (не устаревший).

2. Целесообразность изучения ресурса в учебном процессе в УЦ или полезность для создания новых учебных материалов.

Специальные критерии оценки учебных планов и программ

1. Актуальность (учебные планы и программы, утвержденные не более 3-х лет назад).

2. Содержание и оформление учебных планов и программ в соответствии с требованиями Положения об организации и осуществлении образовательного процесса в учебных центрах профессиональных квалификаций железных дорог, утвержденного Распоряжением ОАО «РЖД» от 13.09.2013 № 1960.

5. Рекомендации экспертам при оценке ресурса

Эксперт, получив сведения об электронном образовательном ресурсе, подлежащем экспертизе, выполняет следующие действия:

1. Находит ресурс в медиатеке СУЗ ППКР, изучает его, производит оценку по общим и специальным критериям по 10-ти балльной шкале (пример формы оценки ресурса в Приложении 1).

2. Определяет общий суммарный балл экспертной оценки (10 -100).

3. Составляет экспертное заключение, включая в него предложения по доработке ЭОР (при наличии), размещает заключение в СУЗ ППКР.

4. Назначает в соответствии с суммарным баллом статус ресурсу:

«Не рекомендован экспертом», если суммарный балл от 10 до 50 баллов включительно. Ресурс не может быть использован в учебном процессе;

«Рекомендован с замечаниями эксперта», если суммарный балл от 51 до 80 баллов включительно. Ресурс может быть использован в учебном процессе после доработки;

«Рекомендован экспертом», если суммарный балл от 81 до 100 баллов включительно. Ресурс может быть использован в учебном процессе с минимальными доработками или без доработок.

5. Если ресурс является утвержденной инструкцией/нормативным документом/учебным планом и программой, производит оценку и назначение статуса ресурсу только по двум специальным критериям (пример формы оценки ресурса в Приложении 2).

6. Передает сведения о проведенной экспертизе ресурсов в ЦКЦР (форма представления сведений в Приложении 3).

Ресурсы, не рекомендованные экспертом, удаляются из системы работником ЦКЦР или УЦ, имеющим в СУЗ ППКР соответствующие права.

6. Требования к заполнению карточки ресурса

Для описания ресурса в системе формируется карточка. Карточка ресурса заполняется пользователем при добавлении ресурса и содержит следующие поля:

1. «Название» - наименование ресурса (желательно без сокращений, за исключением общепринятых аббревиатур или если текст названия не умещается в строке).

2. «Предпросмотр» - вид предпросмотра выбирается из выпадающего списка (авто/из файлов предпросмотра).

3. «Описание» - название типа ресурса (например, презентация, конспект лекций, тест, плакат), наименование профессии, предмета; разряд, вид профессионального обучения (подготовка, повышение квалификации). Наименование ресурса в этой строке повторяться не должно.

4. «Ключевые слова» - перечисление через запятую основных слов, которые характеризуют учебный материал (для системы поиска).

5. «Тип» - выбирается из выпадающего списка (документ, программа, аудио, изображение, видео, прочее, контент).

6. «Вид» - вид добавляемого ресурса выбирается из выпадающего списка (файл, ссылка, встраиваемый ресурс с другого сайта, контент).

7. «Доступ к файлу» - возможность скачивания ресурса другим пользователем выбирается из выпадающего списка (запретить, разрешить).

8. «Статус» - заполняется автоматически статусом «Не проверен». Статус может быть заменен вручную на другой только экспертом при проведении экспертизы или администратором ЦКЦР.

9. «Производитель» - наименование организации выбирается из выпадающего списка или добавляется новое.

10. «Автор» - фамилия(и) и инициалы автора(ов) ресурса выбираются из выпадающего списка или добавляются в список.

11. «Год издания» - год создания ресурса.

12. «Аннотация» - информация о том, какие вопросы рассмотрены/раскрыты в ресурсе, а также рекомендации по его применению.

13. «Продолжительность» - продолжительность видео и аудио файлов.

14. «Ссылка на данный ресурс» - для каждого ресурса создается автоматически. Ссылку можно копировать и передавать другим пользователям СУЗ ППКР, чтобы они смогли быстро найти данный ресурс.

15. «Рецензент» - информация о рецензенте (ФИО, должность, место работы) или цикловой комиссии (наименование, номер и дата протокола цикловой комиссии, на которой был рассмотрен ресурс).

Оценка ЭОР (конспекта лекций) по общим и специальным критериям

По общим критериям (1 - 10 баллов по каждому критерию)

№ п/п	Наименование и тип ресурса	Количество баллов по критериям										Суммарный балл по общим критериям
		Ясность/определенность назначения и вида ресурса	Соответствие названия ресурса наименованию предмета/ темы в учебном плане и программе	Соответствие названия ресурса его содержанию (содержание ресурса раскрывает тему, указанную в названии ресурса, полностью)	Соответствие объема материала количеству учебных часов, предусмотренных на изучение материала	Соответствие содержания ресурса современному уровню развития науки, техники и технологии (актуальность)	Достоверность и безошибочность содержания части материала	Соответствие требованиям размещения в медиатеке: целостность, правильность описания и местоположения ресурса в каталоге				
1												

По специальным критериям (1- 10 баллов по каждому критерию)

№ п/п	Количество баллов по критериям			Суммарный балл по специальным критериям
	Четкость обозначения целей и задач, основных этапов занятия; изложение материала в сжатой, точной, простой и непринужденной форме	Использование различных форм представления материала (устная речь, электронная презентация, рисунки, схемы, плакаты, фото, видео, анимации, 3Д модели и т.п.)	Соответствие предъявляемого учебного содержания педагогическим целям и выбранному методу обучения/типу занятия	
1				

Оценка ЭОР (нормативных документов)

По специальным критериям

№ п/п	Наименование и тип ресурса	Оценка по критериям		Статус ресурса по результатам экспертизы (рекомендован/ не рекомендован)
		Действующий/устаревший (да/нет)	Целесообразность изучения ресурса в учебном процессе или полезность для создания новых учебных материалов (да/нет)	
1				

Примечание: Этот тип ресурсов по 100-балльной шкале не оценивается.

Если документ устаревший (не действующий), то ресурсу сразу устанавливается статус - **не рекомендован**, а в замечаниях пишется - **устаревший документ**;

если ресурс действующий и целесообразный/полезный, то ресурсу сразу устанавливается статус - **рекомендован**;

если ресурс действующий и нецелесообразный/неполезный, то ресурсу сразу устанавливается статус - **не рекомендован**, а в замечаниях пишется - **не нужен и причина**.

Приложение №3

Сведения о проведенной экспертизе электронных образовательных ресурсов в медиатеке СУЗ ПШКР

п/п №	ФИО эксперта	Наименование ЭОР	Тип ЭОР	Объем ЭОР	Наименование предмета, к которому относится ЭОР	Наименование папки, в которой должен быть размещен ресурс в медиатеке (если размещен неправильно)	Данные о размещившем ресурсе (ФИО, наименование УП)	Суммарный балл экспертной оценки	Дата выставления экспертной оценки	Срок доработки ресурса (при необходимости)	Статус ресурса после окончания экспертизы (рекомендован/не рекомендован/рекомендован с замечаниями)	Заключение эксперта, замечания и предложения по доработке ЭОР (при наличии)
1												
...												

Начальник отдела разработки и внедрения
новых образовательных технологий
Корпоративного центра развития
профессионального обучения персонала



А.Б. Соломатина